

ALLEGATO 1

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Settore concorsuale 09/C1, SSD ING-IND/08, composta da

PRESIDENTE: Prof. Arsie Ivan – Docente I^a fascia presso l'Università Parthenope di Napoli;
COMPONENTE: Prof. Della Torre Augusto – Docente II^a fascia presso il Politecnico di Milano.
SEGRETARIO: Prof. Bianchi Gian Marco – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che:

- il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (XX/100);
- il massimo punteggio sarà **100/100**;
- per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che:

- il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**;
- il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**.
- il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

1) Valutazione dei titoli e del curriculum: max 50/100

| VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM | | Max 50 p.ti |
|--|--|--------------------|
| <i>I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino al massimo di 50 p.ti</i> | | |
| A | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Max 10 p.ti |
| | Congruente con il settore concorsuale | Max 10 p.ti |
| | Non congruente con il settore concorsuale | Max 1 p.to |
| B | Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Max 13 p.ti |
| | Titolarità di moduli/insegnamenti universitari inerenti alle tematiche del settore concorsuale in Italia o all'estero (0.50 p.ti per CFU o ogni 10 ore di lezione frontale) | |
| | Titolarità di moduli/insegnamenti universitari non inerenti alle tematiche del settore concorsuale in Italia o all'estero (0.10 p.ti per CFU o ogni 10 ore di lezione frontale) | |
| | Relatore di tesi (0.20 p.ti per tesi magistrale e 0.10 p.ti per tesi triennale) | |
| | Correlatore di tesi (0.10 p.ti per tesi magistrale e 0.05 p.ti per tesi triennale) | |
| | Tutoraggio dottorandi e/o assegnisti di ricerca (0.30 p.ti per anno) | |

| | | |
|----------|--|--------------------|
| | Attività di tutorato (0.50 p.ti ogni 100 ore per attività inerenti il SSD, 0.1 p.ti ogni 100 per attività non inerenti) | |
| C | Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Max 12 p.ti |
| | Posizione di RTD-A in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta (2 p.ti per semestre) | |
| | Posizione di assegnista di ricerca in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta (1 p.to per semestre) | |
| | Periodi di formazione all'estero (1 p.to per semestre) | |
| | Periodi di formazione in Italia (0.50 p.ti per semestre) | |
| D | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Max 9 p.ti |
| | Per ogni singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca su attività coerenti con il settore concorsuale (max 1.00 p.to) | |
| | Per ogni singola partecipazione a gruppi di ricerca su attività coerenti con il settore concorsuale (max 0.50 p.ti) | |
| | Per ogni singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca su attività non coerenti con il settore concorsuale (max 0.20 p.ti) | |
| | Per ogni singola partecipazione a gruppi di ricerca su attività non coerenti con il settore concorsuale (max 0.10 p.ti) | |
| E | Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Max 1 p.ti |
| | Per ogni brevetto internazionale (max 0.50 p.ti) | |
| | Per ogni brevetto nazionale (max 0.35 p.ti) | |
| F | Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Max 3 p.ti |
| | Per ogni relazione a congresso internazionale (max 0.5 p.ti) | |
| | Per ogni relazione a congresso nazionale (max 0.15 p.ti) | |
| G | Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Max 2 p.ti |
| | Per ogni premio o riconoscimento internazionale (max 1.00 p.to) | |
| | Per ogni premio o riconoscimento nazionale (max 0.50 p.ti) | |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare **la valutazione preliminare comparativa dei candidati**, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12 (dodici)**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

| | |
|---|--|
| VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (Pubblicazioni e Consistenza della produzione scientifica) I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino al massimo di 50 p.ti | Max 50 p.ti |
| PUBBLICAZIONI | Max 45 p.ti |
| A: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | max 1.25 p.ti per pubblicazione |
| B: Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale | Coefficiente moltiplicativo con valore max 1.0 per pubblicazione |
| C: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica: - Pubblicazione su rivista internazionale collocata in Q1: 1.25 p.ti - Pubblicazione su rivista internazionale non collocata in Q1: 1.0 p.to - Pubblicazione in atti di congresso internaz. con referee,: 0.875 p.ti - Pubblicazione in atti di congresso nazionale con referee: 0.625 p.ti | max 1.25 p.ti per pubblicazione |
| D: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Esso sarà determinato sulla base di eventuali dichiarazioni degli autori ovvero, in assenza delle stesse, sulla base della seguente tabella: - numero autori tra 1 e 2 o <i>corresponding author (indipendentemente dal numero di autori)</i> : 1.25 p.ti - numero autori tra 3 e 5: 1.0 p.ti - numero autori da 6 in su: 0.75 p.ti | max 1.25 p.ti per pubblicazione |
| Per ogni pubblicazione il punteggio finale è dato dalla seguente relazione: (A + C + D) · B In particolare, il punteggio risultante per ogni singola pubblicazione è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri A, C e D, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato al criterio B. | |
| CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | Max 5 p.ti |
| La Commissione valuterà inoltre anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, purché attinente alle tematiche del settore ING-IND/08, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali e tenuto conto dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegata alla domanda. | |

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione

scientifici si avvale dei medesimi, riferiti alla data della riunione dedicata alla valutazione preliminare dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch;
- c) numero di articoli su rivista internazionale.

Il presente allegato è firmato digitalmente dal segretario e integrato dalle dichiarazioni d'adesione al verbale, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 19/02/2024

SEGRETARIO - Prof. Gian Marco Bianchi (F.to Digitalmente)